

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebký.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Technické muzeum Pardubického kraje, 2. etapa
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 7.2.2024 odesláním oznámení o zahájení do VVZ, resp. TED

V Mostě, dne 6. 3. 2024

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 21.02.2024 ve 11:06:11 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: „

1. V odstavci 4. ZD je uveden termín realizace 07/ 2024 – 31.08.2025. Součástí přílohy ZD (složka TMVM_DPS a její podsložka BOZP_a_HMG) je dokument Příloha č. 2 – HMG, kde je uveden termín realizace 36 týdnů. Tyto dva údaje se neshodují, žádáme tedy o informaci, který z uvedených časových údajů je platný a závazný pro realizaci výše uvedené zakázky.
2. Žádáme o bližší specifikaci vnitřních a venkovních dveří viz SO 03 Budova 3 (sklady), příp. o doplnění výpisů prvků. Jedná se o položky č.53-54.
3. Žádáme o doplnění technických zpráv pro SO 02 Budova 2 (dílň a expozice) a SO 03 Budova 3 (sklady).
4. V technické zprávě D.1.2 Stavebně konstrukčního řešení je uvedeno: „Vzhledem k uvažovanému umístění exponátů ve formě různých typů osobních automobilů, kde bude rozhodující bodové zatížení kolovým tlakem, je třeba provést novou stropní konstrukci...“. v místnostech 008-011 a 012-018 (číslování místností dle stávajícího stavu)? Dále žádáme o potvrzení našeho předpokladu, že v ostatních případech je stav stropních konstrukcí v souladu se statickými požadavky vyhovující a dostatečně dimenzován i vzhledem k uvažované změně typu a velikosti zatížení. Pokud to takto není, žádáme o úpravu ZD včetně VV

Odpověď:

Ad 1) Platný je termín ze Zadávací dokumentace, tedy 07/2024 – 31. 8. 2025.

Ad 2) Tyto položky jsou z aktualizovaného výkazu výměr odstraněny.

Ad 3) Doplněno.

Ad 4) Ano, výměna stropní konstrukce je ve vámi uvedených místnostech. Ostatní stropy zůstávají původní viz Technická zpráva části D.1.2 SKŘ str. 7 a 8.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 21.02.2024 ve 12:40:36 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost:

Dotaž 1.)

Žádáme zadavatele o upřesnění stropu v SO 02 vodorovné konstrukce položka č. 21:

Stropy z nosníků a vložek pórobetonových OVN 68 cm, tloušťka 25 cm, délka 6,2 m ÷ 7,0 m,

s nadbetonávkou tl. 50 mm a výztužnou KARI sítí.....m2.....325,00000

Dle SKŘ – výkres D 1.2–03 STROP 1.NP TVAR zde je nakreslen monolitický strop.

Prosíme o upřesnění a opravu položky.

Dotaž 2.)

V rámci objektu SO 05 ZP je požadován závorový systém. Žádáme o informaci, kde jsou u tohoto uvedeny ve výkazu výměr přírodní napájecí a datové kabely? V rozvaděcích silnoprůdu se domníváme, že s tímto není počítáno (popř. žádáme o informaci, kde je toto uvedeno). Bližší popis tohoto zařízení není ani v rámci TZ SO 05 k dispozici.

Prosíme o upřesnění a doplnění zadání.

Dotaž 3.)

V technické zprávě silnoprůdu je na straně 5 v aktivních prvcích uvedeno „V rámci projektu budou do datových rozvaděčů instalovány aktivní prvky SWITCHE, které budou respektovat stávající technologii, kterou investor používá z důvodu zajištění jednotného systému a homogenního prostředí datové sítě i z důvodu centrální správy systému.“ Z důvodu ocenění žádáme o sdělení výrobce SWITCHU, které jsou v současné době využívány. Cenový rozdíl mezi jednotlivými výrobci může být i vzhledem k většímu počtu požadovaných aktivních prvků podstatný.

Dotaž 4.)

V technologii EKV ve výkazu výměr není zahrnuta dodávka vstupních karet.

Požaduje investor jejich dodání? V případě, že ano jaké množství?

Dotaž 5.)

Ve výkresové dokumentaci silnoprůdu – rozvaděč RH100 je jako odchozí kabel k rozvaděči RFVS uveden kabel CYKY-J 5x6, který se nenalézá v dostupném výkazu výměr. Jako přírodní kabel do rozvaděče RFVS je ve výkresu uveden kabel CYKY-J 5x4.

Žádáme zadavatele o sjednocení, opravu či informaci.

Dotaž 6.)

V knize svítidel se některé parametry (požadované minimální standardy) drobně liší od popisu osvětlení v dodaném výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o informaci, který dokument je pro nás tudíž nadřazený a závazný ke správnému ocenění?

Dotaž 7.)

V technické zprávě silnoprůdu obj. SO01 je v bodu 2.10. Fotovoltaika je uvedeno v soupise zařízení a následujícím popisu funkce, že je počítáno s 25ks panelů. Ve výkazu výměr je uvedeno 24ks a to vč. montáže.

Žádáme zadavatele o opravu či informaci.

Dotaž 8.)

V technické zprávě silnoprůdu obj. SO01 je v bodu 2.10 je uvedeno uzemnění panelů, rozvaděčů FVE; měniče a baterií bude provedeno vodičem CYA 16. Tento se nenalézá ve výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o opravu či informaci.

Dotaž 9.)

Ve výkresové dokumentaci FVE se nalézá kabel CYKY-O 2x1,5, který je uveden v rozvaděči RE – tento kabel chybí v dostupném výkazu výměr.

Žádáme zadavatele o opravu či informaci.

Dotaž 10.)

V rámci objektu SO 05 ZP je požadován závorový systém. Ve výkazu výměr je požadován ovládací software, avšak chybí dodávka PC vč. monitoru. Bude toto požadováno?

Odpověď:

Ad 1) Oddíl 4 Vodorovné konstrukce tj. položky 21-25 z listu SO 02 ASR jsou z VV odstraněny.

Zadavatel současně upravuje skladby. Oprava výkresů č. 02_D1.07 a 02_D1.9. Údaje uvedené v technické zprávě jsou správné.

Ad 2) Kabel CYKY-J 3x2,5 je v rozpočtu silnoprůdu; ve výkresu situace je uveden také vývod: rozváděč RS21, vývod č.14.

Datové kabely pro závoře jsou řešeny v rámci systému strukturované kabeláže viz blokové schéma v.č. 01_D.1.4.5.06, a soupis prací: kapitola SK, p.č. 14.

Ad 3) Stávající aktivní prvky jsou ZyXel vyšší řady, stávající správce sítě je firma COMPUTER SERVICES s.r.o.

Ad 4) K položce 93004 přidáno do textu „včetně 40 ks přístupových karet“.

Ad 5) Bude použitý kabel CYKY-J 5x4, zahrnuto v položce 13 ve VV.

Ad 6) Závazný je výkaz výměr.

Ad 7) Závazný je výkaz výměr.

Ad 8) Bude použitý vodič CY16, zahrnuto v položce 15 ve VV.

Ad 9) Bude použitý kabel CYKY-J 3x1,5, zahrnuto v položce 1 ve VV.

Ad 10) Nebude požadováno.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím emailu dne 21.02.2024 v 13:27 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost:

SO01 - Předokení žaluzie:

ve výpise výrobků se uvádí:

Z/5 – rozměr 1800/1800mm, kastl 140/250 i 130/250mm, na zdivu podložit 20mm XPS

Z/6 – rozměr 1800/1800mm i 1480/2370mm, kastl 140/250 i 130/250mm, na zdivu podložit 20mm XPS

velikost oken před kterými mají žaluzie být, jsou dle půdorysů:

Z/5 – rozměr 1770/2370mm

Z/6 – rozměr 1480/2370mm

dle detailu D3 je tepelná izolace 20mm XPS z vnější strany kastlu.

Žádáme o vyjasnění:

- rozměrů žaluzií

- pokud kastl podložíme 20mmXPS, což je z důvodu zabránění tepelného mostu nutné, není možné kastl zakrýt 20mmXPS, aby mohl být skrytý v zateplení. KZS fasády je 150mm.

Odpověď:

Rozměry žaluzií: Z/5 = 1770/2370 a Z/6 = 1480/2370 mm. Kastl bude podložen ze strany zdiva XPS tl. 20 mm. Oprava výkresů č. 01_D1.37 (konkrétně detail D3) a 01_D1.42 (prvky Z/5 a Z/6).

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 21. 02. 2024 v 14:18:07 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď

Žádost: „

Nalezli jsme nesoulad v oddílu SO05 mezi PD a VV. Frakce uvedené v soupisu prací nesouhlasí s frakcemi uvedenými v řezzech. Žádáme o kontrolu a opravu.

Odpověď: Upraveny jednotlivé frakce k jednotlivým výměrám v položkách číslo 48 a 49 v SO 05.

5) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 22. 02. 2024 v 17:46:04 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: 1) V projektové dokumentaci chybí Technické zprávy pro části:

SO01 - PBŘ, ZTI,ÚT, plyn;

SO02 - ASR,ZTI,ÚT;

SO03 - ASR.

Chtěli bychom požádat o jejich doplnění.

2) V části SO01 Silnoproud chybí:

-Schéma rozváděče RPO (rozvaděč požární ochrany, který je zálohován níže uvedeným náhradním zdrojem)

-Výkres nebo schéma na kterém jsou zapojeny náhradní zdroje (Silnoproud)

Díl: NÁHRADNÍ ZDROJ

197 NZ1-NÁHRADNÍ ZDROJ PRO VĚTRÁNÍ CHÚC 15MINUT, dodávka a montáž kus 2

VČETNĚ ROZVÁDĚČE OVLÁDÁNÍ A JISTĚNÍ KOMPONENT(MOTOR,KLAPKY,ČIDLA,TLAČÍTKA)

VE SKŘÍNI EI30DP1

Odpověď:

Ad 1) Zadavatel doplňuje.

Ad 2) Uveřejňujeme možné zapojení rozváděče náhradního zdroje. Zapojení se může lišit výrobcem.

Zadavatel upozorňuje, že se jedná se o dodávku jednoho zařízení - náhradní zdroj vč, rozváděče – komplet.

6) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 23.02.2024 ve 12:32:14 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: „1) Je možné zaměnit materiál odvodňovacích žlabů (položky č. 84,85 SO 05 ZP) z polymerbetonového na betonový a kompozitní a také zaměnit litinovou branu žlabu na pozinkovanou?

2) Je možné litinový kryt odvodňovacího žlabu pro třídu zatížení B 125 (položka č. 84 SO 05 ZP) zaměnit na litinový kryt pro C250?

3) Ve výkazu výměr množství dveří D5 (1ks) a okna O21 (2ks) neodpovídá množství uvedené ve výpisu prvku v projektové dokumentaci (D5 2 ks a O21 1 ks). Prosím o upřesnění, jakého množství se držet?

Odpověď:

Ad 1) Zadavatel trvá na dodržení projektové dokumentace.

Ad 2) Zadavatel trvá na dodržení projektové dokumentace. Zvýšení třídy zatížení je možné.

Ad 3) Opraveno ve VV.

7) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 26.02.2024 ve 13:48:05 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: Dotaz č. 1. Ve výkazu výměr je pod pol. č. 235 uvedeno: Dřez nerez jednoduchý - dodávka kuchyňské linky - 3 ks. Žádáme o informaci, co má být v této položce oceněno.

Dotaz č. 2. Ve výkazu výměr je pod pol. č. 239 uvedeno: Sprchový žlábkový nerez dl. 800 mm se západ. uzávěrkou - 2 ks. Do této sprchy nebude osazena sprchová zástěna?

Dotaz č. 3. Dovolujeme si upozornit, že ve výkazu výměr ZTI a ASŘ se vyskytují duplicitně položky demontáže zařizovacích předmětů.

Odpověď:

Ad 1) Dřez je dodávkou kuch. linky, dodává truhlář. Instalátér ji pouze dopojuje. Takže naceněno bude pouze instalátérské zapojení.

Ad 2) Je provedeno sjednocení, sprchové žlábkové jsou odstraněny a všude budou sprchové vaničky z litého mramoru se sprchovými stěnami. Jsou k tomu upraveny výkresy SO 01 ZTI – č. v. 02, 05, 07, 10, 11 a 12. Náležitě je upraven i VV.

Ad 3) Duplicitní položky byly z VV v části ZTI odstraněny.

8) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 27. 02. 2024 v 10:18:42 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: Dotaz č. 1

V soupisu prací jsou uvedeny pouze 4 ks překladů ozn. a1. Dle výkresů má být překladů 5 ks. Žádáme o kontrolu a opravu.

Dotaz č. 2

V soupisu prací jsme našli položky pro osazení překladů a1 – a7. Žádáme o kontrolu a doplnění.

Odpověď:

Ad 1) Správný počet překladů a/1 je 5 ks. Opraven výkaz výměr (jedná se o díl 3 „Svislé a kompletní kce“, pol.č. 28; v 1.PP = 4 ks, 1.NP = 1ks).

Ad 2) Položky pro předklady a/1 - a/7 jsou RTS agregované položky a obsahují i montáž.

9) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 27. 02. 2024 v 10:30:05 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: Dotaz č. 1.

Obj. SO 01 ASŘ odd. 769 Speciální prvky obsahuje položky:

425	769-23	D+M S/23 Světelná reklamní římsa o rozměru 5750/7500 mm z Al. profilu, opláštění - sendvič. deska + krycí vrstva z Al. plechu	ks	4,00000	0,00	0,00
426	769-23a	Výrobní (dílenská) dokumentace pro pozici S/23	kpl	1,00000	0,00	0,00

K tomuto prvku nejsou, kromě rozkresleného tvaru ve výpisu prvků, žádné bližší informace. Co je myšleno pod pojmem Světelná reklamní římsa? V části elektroinstalací nejsou k tomuto prvku žádné komponenty.

Dotaz č. 2.

Žádáme o sdělení hodnoty Uw u vnějších výplní otvorů jak u plastových, tak u Al výplní. Uvedené hodnoty Uf a Ug nejsou vypovídající.

Odpověď:

Ad 1) Doplněno do PD Elektroinstalace silnoproud. Uveřejněny upravené výkresy a VV (mění se položky p.č. 1, 280, 284, 305, 307; nová položka na p.č.309), dále je upraven výkres část ASR c. 42.

Ad 2) Doplněno do výkresu č. 39 části ASR.

10) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 28. 02. 2024 v 10:08:01 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: Dotaz č. 1

V soupisu prací jsou uvedeny pouze 4 ks překladů ozn. a1. Dle výkresů má být překladů 5ks. Žádáme o kontrolu a opravu.

Dotaz č. 2

V soupisu prací jsme nenalezli položky pro osazení překladů a1 – a7. Žádáme o kontrolu a doplnění.

Odpověď:

Ad 1) Správný počet překladů a/1 je 5 ks. Opraven výkaz výměr (jedná se o díl 3 „Svislé a kompletní kce“, pol.č. 28; v 1.PP = 4 ks, 1.NP = 1ks).

Ad 2) Položky pro předklady a/1 - a/7 jsou RTS agregované položky a obsahují i montáž.

11) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 28. 02. 2024 v 12:45:17 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: Dotaz 1.) Žádáme zadavatele o specifikaci materiálu a postupu provádění renovace historické fasády (oprava štukové omítky, nátěry fasády, počet vrstev apod.). Domníváme se, že uvedený popis v položkách např. p.č. 93 a 94 (opravy omítek), kde se uvádí „...z omítkových směsí památkářských, bez nátěru, včetně nákladů na umělecké dekorace zhotovené přímo na fasádě i dekorace vytvořené mimo stavbu a aplikované na fasádu“, je nejednoznačný a uchazeči mohou zvolit rozdílné možnosti ocenění, které povedou k neporovnatelnosti nabídek.

Doplň zadavatel specifikaci materiálu a postup provádění renovace historické fasády?

Dotaz 2.) Vzhledem k tomu, že fasáda je uvedena ve složitosti 6 a 7, předpokládáme že uvedené množství je uvedeno jako pohledové.

Jaká je přibližná výměra po rozložení celé fasády = rozvinutá šířka (tzn. při započtení ploch s ohledem na římsy, zdobné prvky, šambrány, nadpraží, ostění apod.)?

Dotaz 3.) V PD jsme nenašli výpis skladeb svislých konstrukcí (stěn vč. fasád). Prosíme zadavatele o doplnění.

Dotaz 4.) V rozpočtu VZT je požadavek na dodávku Rekuperačních a kondenzačních jednotek pro chladivo R410A. Dle vyjádření několika dodavatelů, nejsou tyto jednotky k dispozici a nabízejí alternaci na chladivo R32. Je možné ocenit tyto jednotky do nabídky?

Dotaz 5.) V rozpočtu VZT – zařízení č. 11 a 12 – je požadován celoroční provoz chlazení?

Dotaz 6.) Žádáme zadavatele o upřesnění zařízení č. 10 ve VZT: U VRV/VRF není vyřešeno jak napojit výparníky VZT jednotek o výkonu 5kW na jeden systém s vnitřními VRV/VRF jednotkami. Pro tyto výparníky by se musely použít samostatné kondenzační jednotky.

Odpověď:

Ad 1) V projektové dokumentaci není možné z důvodu zachování rovného zacházení a zákazu diskriminace dle zákona č. 134/2016 Sb., Zákon o zadávání veřejných zakázek, zadat konkrétní specifikaci výrobce materiálu (např. Remmers, Premix, apod.), ani přesný technologický postup provádění, protože ten se u jednotlivých výrobců liší. Při realizaci stavby je na odbornosti zhotovitele stavby určit si konkrétního výrobce materiálu na opravy a sanace historických omítek a postupovat dle technologických postupů daného výrobce.

Ad 2) Uvedené množství je ve výkazu výměr vč. započtení ploch říms a dalších zdobných prvků fasády.

Ad 3) PD neobsahuje výpis skladeb svislých konstrukcí, protože nebyl pro zadávací dokumentaci potřeba. Popis stávajících vnitřních i venkovních povrchových úprav svislých konstrukcí (stěn a fasád) je uveden v textové a výkresové části PD (TZ a pohledy).

Ad 4) Ano

Ad 5) Ano, uvedeno v technické zprávě

Ad 6) Samostatné kondenzační jednotky není možné použít. Kvůli maximální délce propojovacího potrubí s chladivem. Výparníky VZT jednotek lze napojit do systému VRF/VRV.

12) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 1. 03. 2024 v 14:50:56 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

1. *Popis žaluzie, resp. kastlíku v předloženém výkazu výměr neodpovídá detailu. Ve výkazu výměr je uvedeno „...oboustranně lak. plech RAL 7016, na ždivo podložit XPS tl. 20 mm.“ V detailu je nakreslené podomítkové provedení bez tepelné izolace nadpraží. Kastlík by potom mohl být lakovaný pouze z vnitřní strany. Jaké je tedy správné zadání?*

2. *Žádáme o zaslání skladby střechy ST4 (viz půdorys střechy 01_D1.21).*

3. *Dle technické zprávy 01_D.1.4.5.01 EPS mají být všechny automatické blásiče připojeny na stávající ústřednu, ale součástí díla má být instalace nové ústředny EPS. Prosíme o potvrzení instalace nové ústředny EPS nebo sdělení místa umístění a typu stávající ústředny EPS.*

4. *Projektová dokumentace Silnoproudé elektroinstalace (D.1.4.4.) – Schéma FVE uvádí, že fotovoltaické panely mají být rozděleny do samostatných větví o celkovém počtu 53 ks panelů, ale předaný výkaz výměr v pol. č. 215 uvádí dodávku a montáž pouze 24 ks fotovoltaických panelů. Prosíme o úpravu výkazu výměr na správný počet FVE panelů nebo zaslání opraveného schématu FVE.*

5. *Prosíme o doplnění zadávací dokumentace projektorou dokumentaci souboru Fotoroltaická elektrárna o zaslání detailu nosné konstrukce a jejího ukotvení.*

6. *Projektová dokumentace Silnoproudé elektroinstalace (D.1.4.4.) neobsahuje Protokol vnějších vlivů, který má být nedílnou součástí projektové dokumentace. Prosíme o doplnění projektové dokumentace o vypracovaný a schválený Protokol vnějších vlivů.*

7. *Při kontrole projektové dokumentace s výkazem výměr jsme narazili na chybějící zemní práce pro venkovní kanalizaci, přeložky, dešťovou kanalizaci a vodorod. Žádáme o doplnění výkazu výměr.*

8. *Žádáme o zaslání bližší specifikace výtahů, zejména výkresů ve formátu PDF, zatím byly poskytnuté výkresy pouze v DWG formátu.*

9. *Chtěli bychom se zeptat na světelné provedení reklamní římsy (prvek S / 23). Ve výkresech silnoproudu chybí jakákoliv příprava (vývody) pro napojení reklamní římsy. Je možné, že se jedná pouze o pomocnou konstrukci pro budoucí napojení světelných prvků? Pokud to tak není, požádali bychom o úpravu části silnoproudu a bližší specifikaci, zejména barvy osvětlení a jeho směr (naboru nebo dolů).*

10. *Žádáme o poskytnutí detailů v místě kotvení světelné římsy k sloupko-příčkové fasádě. Z výpisu prvků je patrné, že v místě říms budou výplňové panely. O jaký materiál se jedná? Jakým způsobem je řešen odvod dešťové vody?*

11. *Žádáme o vysvětlení položky č. 401 v SO 01 část ASŘ. Dle výkazu výměr je patrné, že se položka vztahuje k položkám č. 59-60, kde nosný rošt je již součástí. Dle našeho názoru se jedná o zdvojení, a proto Vás žádáme o opravu předloženého výkazu výměr.*

Odpověď:

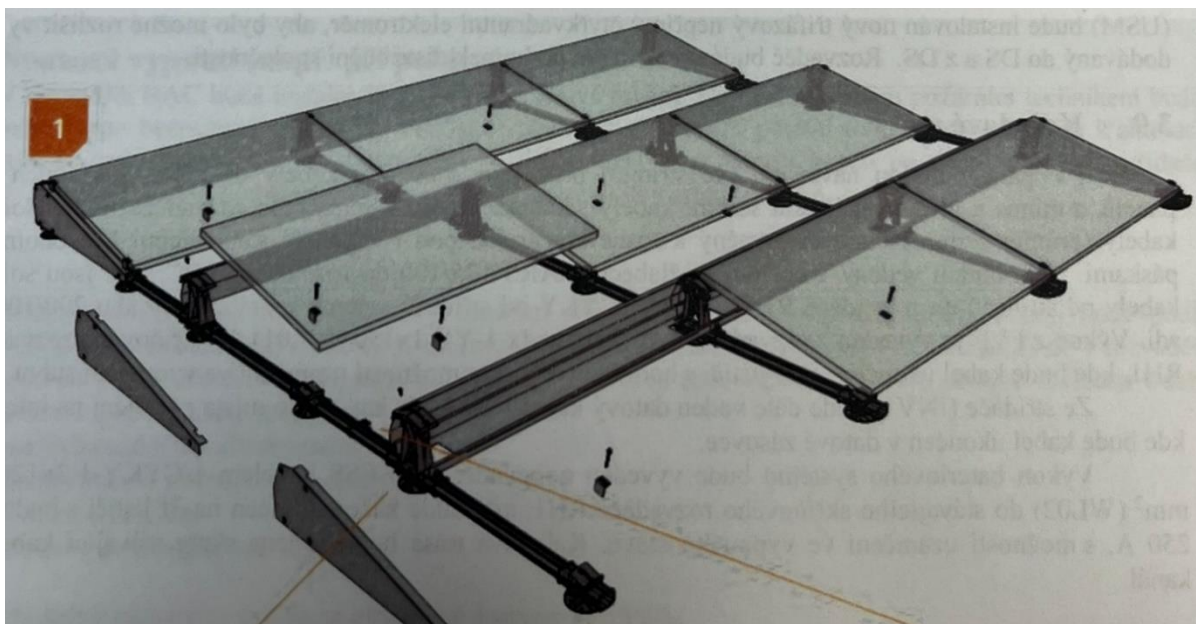
Ad1) Zachovat oboustranně lakovaný plech RAL 7016. Oprava detailu výkres č. 01_D1.37 viz dotaz č. 3

Ad2) Jedná se o chybu. Skladba ST4 se v projektu nevyskytuje. Opravený výkres viz č. 01_D1.21

Ad3) V technické zprávě se jedná o chybu, ústředna bude instalována nová. V příloze zasíláme upravenou technickou zprávu na jednotlivé objekty.

Ad4) Opraveno, zadavatel uveřejňuje schéma.

Ad5) Typová samozátěžová konstrukce bez kotvení do střechy viz obrázky níže.



Ad6) Protokol zadavatel uveřejňuje.

Ad7) Výkaz výměr jsme doplněn o nový list obsahující chybějící položky.

Ad8) Požadované specifikace i výkresy v PDF zadavatel uveřejňuje.

Ad9) Část silnoproudu již byla upravena na základě předchozích dotazů a nejedná se o budoucí napojení světelných prvků. Barva světla ledová bílá, ve směru rovně, nahoru i dolů. Přesné konstrukční řešení bude v rámci výrobní dokumentace, se kterou se ve výkazu výměr počítá.

Ad10) V PD je popsán princip kotvení – na připravené trny nosné konstrukce sloupko-příčkové fasády. Přesný detail kotvení je nutné dořešit s vybraným dodavatelem fasády, na což jsou ve výkazu výběr zakotveny položky na výrobní dokumentaci pro fasády i světelnou římsu. Odvod dešťových vod z římsy hl. 450 mm bude řešen přirozeným odkapem.

Ad11) Ano jedná se o duplicitu, položka 401 a následně upraveném výkazu výměr už pod číslem 400 je z výkazu odstraněna.

13) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 6. 03. 2024 v 10:43:10 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

1. Žádáme zadavatele o záměnu řešení zastropení stávajícího septiku z navržených SPIROLL panelů na prefabrikované železobetonové panely. Stropní panely SPIROLL jsou určeny do vnitřního prostředí a pro plošné zatížení. Nejsou určeny jako zákrytová deska septiku z důvodu nízkého krytí nosných lan a zároveň jejich průřez není navržen pro pojezd vozidel.

2. Dne 21.2.2024 jsme zasílali na zadavatele žádost o vysvětlení ZD, odpověď tedy dle zákonných lhůt (§98 odstavec 4) měla být uveřejněna do 26.2.2024. Dále jsme žádost o vysvětlení ZD zasílali 1.3.2024, odpověď by tedy měla být zveřejněna dnes. Žádáme o informaci, kdy budou na profilu zadavatele uveřejněny odpovědi na naše dotazy a dále v této souvislosti tedy žádáme zadavatele o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Ad1) Odpověď bude uveřejněna následně.

Ad2) Odpovědi jsou uveřejněny dnes. Lhůta bude prodloužena v souladu se ZZVZ.

14) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 6. 03. 2024 v 14:40:10 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dne 21.2.2024, 27.2.2024 a 28.2.2024 jsme zadavateli odeslali žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Do dnešního dne jsme neobdrželi žádnou odpověď na naše dotazy. Žádáme tímto zadavatele o odpověď o kolik dnů bude prodloužena lhůta pro podání nabídek?

Odpověď:

Odpovědi jsou uveřejněny dnes. Lhůta bude prodloužena v souladu se ZZVZ.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení a prodlení s odpovědí na žádost ze dne 21.2.2024 o 7 pracovních dní, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 8.4. 2024 v 10.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát